

Commissione per la partecipazione del CNR a IUPAC

Incontro allargato a esperti non Membri del NAO

Verbale 4ª Riunione

Il giorno 3 dicembre 2020 alle ore 10.30, in videoconferenza, si è riunita la Commissione CNR-IUPAC unitamente agli esperti non Membri del NAO.

Ordine del Giorno

1. Approvazione verbale della riunione precedente
2. Comunicazioni del Presidente del NAO-CNR (5 min.)
3. Attività dei WGs del NAO-CNR2020-2021:
 - a. WG PT Challenge (relaziona Borsacchi)
 - b. WG Emerging Technologies (relaziona Ienco)
 - c. WG Website (relaziona Borsacchi) 10 min.
4. Candidature del NAO per le Divisioni IUPAC nel Biennio 2022-2023 (relaziona Terzano)
5. Contributo del NAO CNR per la pubblicazione di un articolo su Chemistry International previsto per aprile 2021 (relaziona Guidotti)
6. Progetto per la traduzione in russo del manuale ERG, aggiornamento (relaziona Guidotti)
7. Data per prossima riunione
8. Varie ed eventuali

Presenti: prof.ssa Angela AGOSTIANO, prof. Fabio ARICO', prof.ssa Lidia ARMELAO, dott.ssa Silvia BORSACCHI, dott. Matteo GUIDOTTI, prof. Francesco NICOTRA, dott. Maurizio PERUZZINI, dott.ssa Alessandra SANSON, prof. Roberto TERZANO, prof. Pietro TUNDO

Partecipano alla riunione: prof. Federico BELLA (Politecnico di Torino), dott.ssa Margherita GAVAGNIN (IPCB-CNR), dott. Andrea IENCO (ICCOM-CNR), dott. Mario MALINCONICO (ICB-CNR), prof. Pierangelo METRANGOLO (Politecnico di Milano), dott.ssa Augusta Maria PACI (ICCOM-CNR), prof. Guido RAOS (Politecnico di Milano), prof. Raffaele RICCIO (Università di Salerno), dott. Michele SAVIANO (IC-CNR), prof. Paolo SCRIMIN (Università di Padova), prof.ssa Antonella ROSSI (Università di Cagliari).

Assenti: prof. Filippo DE ANGELIS (Università di Perugia), prof.ssa Luisa TORSI (Università di Bari).

Segreteria: dott.ssa Cecilia LALLE (UREI-CNR).

Verbalizzanti: BORSACCHI, LALLE, SANSON.

Al primo punto - Approvazione verbale della riunione precedente

Il Presidente della Commissione, Maurizio Peruzzini, saluta e ringrazia tutti per la partecipazione a questa riunione allargata ad esperti non Membri del NAO. Il verbale della riunione della Commissione CNR-IUPAC del 24 settembre 2020 - approvato formalmente - è stato pubblicato sulla pagina web del CNR (organismi internazionali), sul sito web della IUPAC CNR e inviato a tutti i partecipanti dalla segreteria con mail del 13 ottobre 2020.

Al secondo punto - Comunicazioni del Presidente del NAO-CNR

Il Presidente ricorda i temi che più caratterizzano l'attuale Commissione CNR-IUPAC, ossia la chimica per la sostenibilità, la trasparenza e il ruolo attivo dei giovani, presenti anche in commissione in numero significativo.

Il Presidente passa la parola a Tundo che riferisce sulla riunione dei presidenti delle divisioni e dei comitati IUPAC svoltasi il 5 novembre, di cui condividerà le minute una volta disponibili, e a cui seguirà forse un'altra riunione a gennaio. Il deficit finanziario IUPAC è al momento controbilanciato dalla riduzione di attività dovuta alla pandemia ma peserà sicuramente sugli anni futuri. È da ricordare che la natura dell'organizzazione prevede che sia fiscalmente sotto la legislazione statunitense mentre legalmente sotto quella Svizzera. IUPAC ha bisogno di visibilità e chiede ai NAO di dare sostegno. Come NAO Italia è possibile fare promozione delle attività a ruolo IUPAC ma la stessa dovrebbe garantire un ritorno per la ricerca scientifica italiana.

La Presidente della Divisione IV Luscombe è incaricata di fare una survey di tutte le divisioni. Le minute appena disponibili saranno fatte circolare tra i membri del NAO da Tundo.

Una Commissione composta da 6 membri (tra cui Martines, Ioris Ferrins) sta effettuando una revisione di tutti i vari statuti e regole della IUPAC.

Per il Gold Book, il Chair ha riportato che poche divisioni hanno risposto finora all'iniziativa.

Tundo esprime la sua opinione sul coinvolgimento di giovani in IUPAC: ritiene che la via più semplice sia coinvolgerli in progetti, nei quali il responsabile può introdurli anche a progetto avviato, destinando anche una parte del budget al rimborso delle loro spese.

Al terzo punto - Attività dei WGs del NAO-CNR 2020-2021:

- a. WG PT Challenge (relazione Borsacchi)
- b. WG Emerging Technologies (relazione Ienco)
- c. WG Website (relazione Borsacchi) 10 min.

a-c) Il Presidente chiede ai membri del NAO di illustrare velocemente le azioni portate avanti nei WGs.

WG PT Challenge: Borsacchi riporta sinteticamente il percorso seguito e lo stato di avanzamento dell'iniziativa decisa nella riunione di luglio. La traduzione in italiano della PT Challenge, curata dal WG da lei coordinato, di cui fanno parte Bella e Ienco, con supporto di Peruzzini e Paci, è quasi ultimata. La versione finale è alla revisione di 4 esperti (Agostiano, Armelao, Fontani e Taddia), a cui è stato chiesto di inviare correzioni entro l'8 dicembre, in modo da inviare il tutto in forma finale a IUPAC entro la fine dell'anno, cosicché la pubblicazione sul sito IUPAC della versione italiana potrà essere possibile già ad inizio 2021.

Peruzzini propone di inviare la traduzione finale al NAO non appena questa sarà disponibile con un giro veloce per avere contezza di tutto.

Riccio propone di diffondere la traduzione anche attraverso la SCI, in particolare attraverso la grande rete di contatti con le scuole data dai Giochi della Chimica, che lui segue con Cerasco e Corsafullo. Borsacchi ringrazia e concorda sull'importanza di questo canale, unito ad altri della SCI (Bella per il Gruppo Giovani).

Peruzzini ribadisce l'importanza di questa operazione. Agostiano conferma la disponibilità di SCI a diffondere l'iniziativa.

Tundo interviene indicando che anche altre nazioni hanno già fatto la traduzione nella loro lingua e Borsacchi conferma infatti che esistono già le traduzioni in arabo, cinese, spagnolo e russo.

Azione: il WG invierà a IUPAC la traduzione italiana di PT Challenge 2.0 entro fine anno.

WG Emerging Technologies: riferisce Ienco, riportando che IUPAC, nonostante la richiesta fatta, non ha comunicato con sufficiente anticipo al WG la pubblicazione delle nuove (2020) Top Ten Emerging Technologies. Essendo queste ormai pubblicate, l'idea di una conferenza stampa italiana appare superata e pertanto propone un'iniziativa diversa, ossia la pubblicazione di "pillole" sull'argomento (3 o 4 video corrispondenti ad altrettante emerging technologies) da condividere sui canali social del CNR, probabilmente a primavera 2021; la responsabile della comunicazione CNR si è resa disponibile. Peruzzini informa che si potrebbe utilizzare anche il canale SCI e esorta a procedere velocemente. Borsacchi dice che saranno pubblicate anche sul sito della commissione CNR-IUPAC.

Azione: Il WG preparerà alcuni video su technologies scelte, da diffondere su canali social CNR e sito commissione a primavera 2021.

WG Website: Borsacchi riferisce sul processo di revisione e aggiornamento del sito web della Commissione. Processo iniziato in estate, con un progetto condiviso con i membri della commissione e da lei curato, in accordo con Peruzzini, e con il supporto tecnico di Mario Figuretti (DSCTM). Borsacchi mostra il nuovo sito, completamente riorganizzato,

con una nuova *home page* in cui sono in evidenza i temi e la mission della nuova commissione e sono attive nuove sezioni (Membri, con anche un riferimento storico delle commissioni precedenti, Attività, Chimica Italiana in IUPAC, Documenti e News). Borsacchi invita fortemente tutti i presenti a inviare frequentemente news/attività da pubblicizzare, in modo da mantenere vivo il sito.

Malinconico propone di inserire link a progetti IUPAC a guida italiana, in modo che siano anche un punto di accesso per i giovani. Guidotti è favorevole. Tundo ricorda che sul sito IUPAC sono riportati tutti i progetti (ad esempio la Divisione Green Chemistry ha 3 progetti e 4 in corso). Discussione su questo punto:

Peruzzini propone di fare un breve relazione sulle opportunità di progetti IUPAC da pubblicizzare attraverso il nostro sito e la SCI list. Metrangolo fa notare che la via virtuosa da percorrere per sottomettere progetti è contattare gli italiani presenti nelle Divisioni.

Peruzzini sollecita quindi a sfruttare le 3/4 posizioni IUPAC importanti ricoperte da italiani. Saviano interviene in qualità di rappresentante in IUCr e conferma che anche in questa Union esiste lo strumento per divulgare e rendere più pervasive le attività.

Viene deciso di preparare un breve comunicato sui progetti, da pubblicare sul sito e attraverso la SCI. Agostiano suggerisce di appoggiarsi anche ai presidenti di divisioni della SCI, che hanno sempre sostenuto IUPAC.

Raos ritiene che sarebbe opportuno un canale social dedicato alla comunicazione.

Lalle propone di utilizzare l'inserimento di News sul sito del CNR per pubblicizzare il nuovo sito e diffondere notizie flash sulle attività di IUPAC significative per la comunità scientifica italiana come anche l'operato specifico del NAO.

Sanson ricollegandosi all'uso dei social come canale di informazione, indica che questo funziona solo se vengono aggiornate continuamente le informazioni per dimostrare che l'account è vivo. Sanson e Borsacchi proverranno a verificare la fattibilità di attivare e tenere vivace un canale twitter.

Nicotra interviene su vari punti. A) Comunicazione: la IUPAC ha bisogno di farsi conoscere soprattutto per il suo "moderno" interesse verso innovazione e ricerca, che realizza soprattutto nelle divisioni e nei subcommittees, attraverso l'organizzazione di conferenze ma anche e soprattutto in progetti di divulgazione ad ampio pubblico (cita uno sulle nanoplastiche e loro impatto e uno sul food). Suggerisce che il nostro sito pubblicizzi i più significativi ed efficaci tra questi progetti. Attualmente viene infatti più riconosciuto per la sua funzione "storica". B) Giovani: precisa che è importante coinvolgerli ma la loro elezione va fortemente sostenuta da parte dei membri più "anziani", soprattutto nei ballottaggi. È importante coinvolgere i giovani nei subcommittees dove possono essere direttamente cooptati da membri delle divisioni, dopo il quale ci può essere un processo di promozione. È importante sapere dei nomi di bravi giovani italiani che potrebbero essere coinvolti.

Armelao menziona che era stata fatta una presentazione dei progetti IUPAC sul sito DSCTM quando era direttore Ambrosio. Concorda che vengano pubblicizzati. Propone

di inserire sul sito di IUPAC Italia anche premi e riconoscimenti assegnati. Concorda sull'importanza dei subcommittees come strumento valido per inserire i giovani nella vita della Unione e ricorda che i subcommittees possono essere proposti ex-novo (nella Divisione II è stata costituita la sottocommissione sui materiali).

Inoltre Sanson riferisce di aver attivato una scuola di design per realizzare un logo per il NAO. Presidente e direttore della scuola sono d'accordo ma la scuola ha bisogno di una lettera di richiesta ufficiale. Si formerà una commissione di valutazione per scegliere il vincitore con riconoscimento della vincita attestata nel caso da una pergamena. Peruzzini è d'accordo.

Malinconico infine ricorda che insieme a Paci sono delegati in ISC mentre Saviano è delegato in IUCr. Informa anche dell'esistenza di progetti trasversali tra union su Gender Gap e Circular Economy.

Azioni: 1) pubblicizzare sul sito della commissione progetti IUPAC italiani e progetti ad impatto su ampio pubblico;

2) preparare un breve comunicato sui progetti IUPAC da diffondere attraverso il sito e il Consiglio Centrale della SCI;

3) considerare le news CNR e un social come altri canali di comunicazione;

4) cercare, soprattutto da parte dei membri italiani "senior", di aumentare la partecipazione di giovani italiani a IUPAC attraverso il loro coinvolgimento in progetti e subcommittees.

Il Presidente decide di invertire i p.ti 4 e 5 all'OdG

Al quinto punto - Contributo del NAO CNR per la pubblicazione di un articolo su Chemistry International previsto per aprile 2021 (relazione Guidotti)

Guidotti riferisce di un ritardo sulla tabella di marcia ma la bozza finale sarà completata a breve. Non sarà una traduzione del lavoro pubblicato poco tempo fa su "La Chimica e l'industria", ma metterà in luce la realtà italiana e soprattutto non sarà un'elencazione di eventi e progetti ma cercherà di essere una sorta di linea guida per gli obiettivi dell'ONU, le tecnologie emergenti, in stretta sinergia con la Società Chimica Italiana e altre realtà. Per metà dicembre sarà completato e circolerà tra i partecipanti a questa riunione.

Al quarto punto - Candidature del NAO per le Divisioni IUPAC nel Biennio 2022-2023 (relazione Terzano)

Peruzzini informa di aver inviato l'elenco delle candidature ricevute a tutti i partecipanti la riunione. Devono essere presentate a IUPAC a fine gennaio ma occorre finalizzare la lista delle candidature entro metà gennaio per aver modo di organizzare la sottomissione entro il 1° febbraio. Passa la parola a Terzano.

Terzano relaziona sulle elezioni per il periodo 2022-2023 per posizioni di Associate Member (AM), Titular Member (TM), National Representative (NR). Gli Young Observer (YO) non rientrano tra le candidature da inviare a IUPAC e non saranno oggetto di elezioni sia per le Divisioni che per alcune Commissioni. La scadenza di sottomissione alla IUPAC è il 1 febbraio ma le candidature del NAO, su indicazione di Peruzzini, saranno finalizzate il 15 gennaio. Terzano illustra la procedura e riferisce che:

- È approntata una Nominating Committee per il ballot per ogni Divisione che riceverà le candidature dai NAO, le autocandidature (non per TM) e nomine dall'interno della Divisione o Commissione.
- I criteri seguiti e indicati nelle norme per avanzare candidature sono: diversità geografica, di genere, expertise (a volte specifiche); con una certa predilezione per candidature di giovani.
- Se nella divisione o commissione ci sono già membri eletti italiani, la candidatura di NR potrebbe non venir accolta anche se formalmente non c'è nulla di scritto.
- Sarà opportuno candidare i colleghi per tutte le posizioni (TM/AM/NR), questo consente alla Nominating Committee più spazio di manovra.
- Se il candidato a NR, AM o TM fosse già presente nelle sottocommissioni, potrebbe essere facilitato in quanto già conosciuto dagli elettori.
- Il CV da presentare alla IUPAC è suggerito della lunghezza massima di 2 pagine; si troverà un accordo perché siano presentati cv simili.

Segue un'ampia e costruttiva discussione.

Tundo informa che la commissione di valutazione fa la scelta ammettendo al ballot circa il doppio delle posizioni in gioco.

Saviano sottolinea l'importanza di un coordinamento italiano.

Terzano propone di supportare in primis gli italiani presenti già nelle Divisioni e nelle Sottocommissioni.

Metrangolo ribadisce che è opportuno che il NAO si coordini su queste candidature ma che una candidatura del NAO non è forte se non riguarda persone già coinvolte nella vita della Divisione. Occorre candidare persone che hanno esperienze nell'organizzazione di convegni e in progetti. Consiglia di avanzare candidature per tutte le posizioni. Ritiene uno strumento fondamentale per l'ingresso dei giovani quello dello YO. Propone che si provino a individuare modi per il finanziamento dei travel grants per giovani meritevoli per partecipare come YO (under 45) alla prima general assembly che si terrà in presenza.

Bella sostiene la proposta.

Peruzzini approva e propone che venga organizzato un gruppo di lavoro per trovare il finanziamento (DSCTM, CNR UREI, SCI, Federchimica, ...). In una delle prossime riunioni si procederà ad individuare il gruppo di lavoro.

Tundo ricorda l'esistenza di una rete di giovani legata a IUPAC (IYCN) e invita a pubblicizzarla presso i nostri giovani.

Agostiano riferisce di aver ricevuto solo oggi la lista e quindi si riserva di proporre eventuali candidature SCI in seguito. SCI potrebbe candidare in posizioni dove ci sono vuoti per non ostacolare le candidature del NAO chiedendo espressamente ai Presidenti di Divisione corrispondenti.

Metrangolo informa che la Divisione 1 si riunirà oggi e quindi a valle potrà informare sulla situazione delle candidature.

Raos propone di scrivere a tutti i presidenti di divisione SCI per proporre candidature.

Agostiano ribadisce di chiedere ai Presidenti di Commissione SCI solo per posizioni mancanti.

Terzano ricorda che la Nominating Committee preferisce sempre ricevere una candidatura forte del NAO piuttosto che un'autocandidatura.

Peruzzini preferirebbe che ci fosse un coordinamento nazionale gestito dal NAO insieme a SCI, piuttosto che autocandidature.

Tundo ricorda che le posizioni vengono ricoperte in ordine di voti ricevuti.

Peruzzini propone che venga iniziata un'analisi delle candidature ricevute divisione per divisione e invita i membri a riferire. Vengono fatti i nomi anche di possibili YO, anche se non sono in elezione.

=====

Divisione I (Chimica fisica)

Pierangelo METRANGOLO (Vicepresidente)

Proposte:

TM/AM/NR: Giuseppe RESNATI (POLIMI, Metrangolo), scienziato molto conosciuta in IUPAC per il coordinamento di tre progetti e per le attività di organizzazione di congressi e workshop

AM/NR: Francesca BALDELLI BOMBELLI (POLIMI, Metrangolo), biofisica giovane con grande esperienza sotto i 45 anni

YO: Alessandro GORI (CNR SCITEC, Metrangolo) specialista in peptidi. Entrerà probabilmente come chair di un progetto IUPAC seguito da Metrangolo.

Peruzzini propone Gori anche come YO per la divisione VII.

Agostiano ritiene che non ci sia necessità di apporto della SCI su questa Divisione.

=====

Divisione II (Chimica inorganica)

Lidia ARMELAO (Vicepresidente)

Proposte:

NR: Alessandra SANSON (CNR; NAO)

YO: Alessandro MINGUZZI (UNIMI, Guidotti)

Peruzzini ritiene che Armelao come Vicepresidente e futura Presidente della Divisione I, potrebbe supportare queste candidature.

Su osservazione di Guidotti si propone che Minguzzi, elettrochimico, possa essere candidato al ruolo di YO anche per la divisione V (analitica).

=====

Divisione III (Chimica Organica)

Francesco NICOTRA (Vicepresidente e Titular Member)

Paolo SCRIMIN (Associate Member)

Proposte:

TM/NM/AM: Paolo SCRIMIN (UNIPD)

TM/NM/AM: Cristina NATIVI (UNIFI; Nicotra/SCI)

YO: Gianluigi ALBANO (UNIBA; Bella)

+

YO: Elena Lenci (UNIFI, Nicotra)

Nicotra riporta che nella Divisione c'è esigenza di un gender balance e sottolinea l'importanza della candidatura di Cristina Nativi.

Nicotra preferisce uscire e lasciar posto ai due candidati italiani. Informa che c'è spazio per i sottocomitati (ad esempio quello di sintesi ma le candidature possono essere fatte in itinere.

Quindi le candidature nella Divisione III appaiono consolidate.

=====

Divisione IV (Chimica dei Polimeri)

Guido RAOS (National Representative)

Proposte:

TM/NM/AM Maria Laura DI LORENZO (CNR, Malinconico)

Malinconico introduce la Di Lorenzo, dirigente di ricerca CNR esperta di analisi termica dei polimeri green.

Raos chiede una settimana di tempo per riconfermare la sua eventuale candidatura.

(Con mail inviata il giorno 4/12/20, Raos comunica la sua disponibilità ad essere ricandidato a TM/NM/AM, pur vedendo con favore la candidatura di Maria Laura Di Lorenzo).

In generale, concorda che sollecitare/aiutare la partecipazione di giovani ricercatori e ricercatrici ai subcommittees sia lo strumento principale per dare loro visibilità e facilitare il loro ingresso negli organismi IUPAC.

=====

Divisione V (Chimica Analitica)

Luisa TORSI (National Representative)

Proposte: nessuna

In assenza di proposte, Peruzzini chiede ad Agostiano di sentire Torsi e poi eventualmente la divisione di Chimica Analitica SCI.

=====

Divisione VI (Chimica dell'Ambiente)

Roberto TERZANO (Vicepresidente)

Proposte:

AM/NR: Angela SERPE (UNICA; NAO Terzano) Serpe partecipa a Sottocommissioni, partecipa a progetti, è stata invited speaker al congresso IUPAC di Parigi.

NR/AM: Matteo GUIDOTTI (CNR, NAO). Ha presentato un progetto alla Divisione. Come esperto in risk assessment per la salute umana, potrebbe essere adatto anche alla Divisione VII.

=====

Divisione VII (Human Health)

Michele Saviano (National Representative)

Proposte:

Michele Saviano è il solo italiano entrato nel 2020 e fino al 2021. Chiede di aspettare qualche giorno per verificare se alcune proposte di candidature si dovessero concretizzare.

=====

Divisione VIII (Nomenclatura)

Proposte:

=====

CHEMRAWN:

Proposte:

NR/AM: Maurizio PERUZZINI (CNR, NAO) tbc

AM/NR/YO: Silvia BORSACCHI (in alternativa alla divisione I)

Tundo riferisce che la Presidente è canadese ma non ha informazioni dirette.

Malinconico informa che la Divisione ha attività trasversale e quindi un po' asfittica. Suggestisce la proposta di YO come posizione defilata ma presente.

Peruzzini è incerto se candidarsi o meno e scioglierà la riserva fra una settimana. Viceversa conferma che Borsacchi potrebbe essere un buon nome.

Armelaio si informerà se l'eventuale candidatura di personale in quiescenza possa essere accettabile o meno.

=====

Chemistry & Education:

Antonella ROSSI (National Representative)

Proposte:

NR: Andrea IENCO (CNR, NAO) tbc

Peruzzini stima Ienco che già si è speso a favore della Chimica Italiana nella IUCr e nella attività di outreach e divulgazione.

Antonella Rossi sentirà il Presidente di Chemistry & Education e anche il Presidente di divisione SCI (Margherita Venturi) e farà sapere. Rossi deciderà se confermare il suo ruolo di NR oppure se candidarsi ad AM e proporre quindi Ienco in altro ruolo.

=====

Green Chemistry for Sustainable Development

Tundo riferisce su Green Chemistry: Liliana Mannino, italiana, chimica teorica, che insegna in Sudafrica, sta presentando un progetto di GC in Africa.

Esiste una lista di associazioni internazionali che fanno GC. Su questi progetti possono partecipare i giovani italiani. Riferirà dopo la riunione del 15 dicembre 2020. Prossimo congresso di Green Chemistry a Atene nel 2022.

Al sesto punto - Progetto per la traduzione in russo del manuale ERG, aggiornamento (relazione Guidotti)

Guidotti riferisce sul progresso di questa iniziativa di cui si saprà presto se sarà approvata o meno. La domanda per questo progetto è stata appoggiata alla divisione VI.

Al settimo punto - Data per prossima riunione

Peruzzini propone una prossima riunione del solo NAO da tenersi prima della fine dell'anno per finalizzare le candidature e incarica la dott.ssa Cecilia Lalle di verificare le disponibilità mediante un doodle.

Il Presidente ringrazia tutti per partecipazione e per i contributi ricevuti. La riunione è stata utile per discutere sulle candidature e per rafforzare le sinergie fra NAO, SCI e DSCTM-CNR.

Peruzzini sottolinea che i vari gruppi di lavoro hanno lavorato molto bene e ringrazia Borsacchi, Paci, Bella e Ienco per il lavoro importante su PT Challenge, traduzione e sito web. Augura a tutti un Buon Natale.

Non avendo punti di cui discutere al punto 8 dell'OdG (varie ed eventuali), la riunione della Commissione termina alle ore 13.30.

Il Presidente
Maurizio Peruzzini

Il Segretario scientifico
Alessandra Sanson